



Najnovije vesti

Dobro došli na nedeljni brifing za medije Specijalizovanih veća Kosova, na kom želimo da vam damo pregled aktuelnih vesti o aktivnostima suda i pružimo priliku da postavljate pitanja.

U predmetu protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Jakupa Krasnićija i Redžepa Seljimija, pretresni panel je 18. decembra 2025. odbio zahtev tužilaštva da izvede dokaze kojima pobija dokaze odbrane. Panel je zaključio da tužilaštvo nije pokazalo da je taj zahtev u interesu pravde i da se tiče nekog bitnog pitanja koje direktno proističe iz teza odbrane. Pored toga, panel je konstatovao da su ti dokazi i ranije bili na raspolaganju tužilaštvu koje je, po oceni panela, zahtev za izmenu svog spiska dokaznih predloga trebalo da podnese ranije, tokom izvođenja dokaza, a ne u fazi pobijanja dokaza.

Istog dana, 18. decembra, panel je proglasio završetak dokaznog postupka u ovom predmetu. Panel je konstatovao da su strane u postupku i zastupnik žrtava izveli sve dokaze, da više neće biti pozvan nijedan svedok i da neće biti predloženi dodatni dokazi. Panel je podsetio strane u postupku i zastupnika žrtava da završne podneske i izjavu o posledicama krivičnih dela treba da podnesu do ponedeljka, 19. januara 2026.

Panel je utvrdio i raspored završnih izlaganja, te će ona biti održana od 9. do 13. februara, i potom 16. i 18. februara. Nakon što je razmotrio izjašnjenja strana i učesnika u postupku o tome koliko im je vremena potrebno za završno izlaganje, panel je tužilaštvu dodelio osam sati, zastupniku žrtava tri sata, a timovima odbrane po četiri i po sata.

Panel je podsetio da može da zatraži pojašnjenje bilo kog pitanja iz završnih podnesaka i da će pre održavanja završnih izlaganja izdati pismeni nalog s pitanjima za strane i učesnike u postupku. Na ta pitanja strane i učesnici u postupku treba da odgovore tokom završnog izlaganja. Pored toga, panel će izdvojiti dva sata za eventualna dodatna pitanja kojih se strane i učesnici u postupku ne budu dotakli tokom završnih izlaganja ili koja proisteknu iz argumentacije iznete tokom tih izlaganja.

Pošto strane u postupku imaju pravo da odgovore na završno izlaganje druge strane, odnosno da ga komentarišu, panel je tužilaštvu za to odobrio dva i po sata, timovima odbrane po 30 minuta i još po 20 minuta svakom od optuženih. Ukoliko bude želeo da odgovori na argumente strana, zastupnik žrtava u datom trenutku tokom zasedanja treba da se obrati panelu.

Imajući sve to u vidu, završna izlaganja biće održana kako sledi:

- u ponedeljak, 9. februara, biće održano završno izlaganje tužilaštva,
- u utorak, 10. februara, završiće se završno izlaganje tužilaštva i počće završno izlaganje zastupnika žrtava,
- u sredu, 11. februara, biće održano završno izlaganje Tačijeve odbrane i deo završnog izlaganja Veseljijevе odbrane,

1





- u četvrtak, 12. februara, Veseljijeva odbrana će završiti svoje završno izlaganje i počće završno izlaganje Seljimijeve odbrane,
- u petak, 13. februara, završiće se završno izlaganje Seljimijeve odbrane i počće završno izlaganje Krasnićijeva odbrane,
- u ponedjeljak, 16 februara, biće zaključeno završno izlaganje Krasnićijeva odbrane, nakon čega će pretresni panel postavljati pitanja, ukoliko ih bude imao,
- u sredu, 18. februara, strane u postupku će odgovarati na završna izlaganja drugih strana, a optuženi će takođe imati priliku da iznesu svoje stavove. Nakon toga će panel zaključiti predmet.

Ovaj raspored je sačinjen na osnovu očekivanog trajanja izlaganja i može se izmeniti, na primer ako nekome od strana ili učesnika u postupku bude potrebno manje vremena.

Panel je naložio optuženima da, ukoliko žele da se obrate sudu, budu fizički prisutni u sudnici i podsetio ih da se političke izjave i uvredljivi komentari na račun drugih strana i učesnika u postupku, kao i svedoka ili žrtava, neće tolerisati.

U istom predmetu, Veće Vrhovnog suda je 19. i 29. decembra odbilo zahteve Kadrija Veseljija i Jakupa Krasnićija za zaštitu zakonitosti, koji su podneti krajem 2025. godine, nakon što je panel Apelacionog suda potvrdio odluke pretresnog panela da toj dvojici optuženih produži pritvor. Obojica optuženih su, između ostalog, izneli tvrdnju da apelacioni panel nije ispravno ocenio opasnosti koje opravdavaju produženje mere pritvora. Međutim, Vrhovni sud je bio mišljenja da je apelacioni panel ispravno ocenio postojanje relevantnih opasnosti u vreme ispitivanja i da je detaljno obrazložio zaključak da opasnost od ometanja postupka i dalje postoji.

Dana 29. decembra, pretresni panel je odbio zahtev g. Veseljija da mu se odobri ulaganje žalbe na raniju odluku u kojoj je pretresni panel, na zahtev g. Tačija, usvojio jednu pismenu izjavu. Po mišljenju g. Veseljija, usvajanjem te izjave su narušena njegova prava. Panel je, između ostalog, konstatovao da je pri donošenju zaključka da se ta izjava preklapa s drugim dokazima koje strane mogu da ospore tokom suđenja uzeo u obzir sve potencijalne štetne posledice po optužene. Panel je stoga zaključio da g. Veselji nije pokazao da ta odluka sadrži grešku u primeni prava, već da se on naprosto sa njom ne slaže.

S obzirom na to da će uskoro biti održana završna izlaganja, podsećamo vas na neke osnovne podatke o ovom predmetu.

Hašim Tači, Kadri Veselji, Redžep Seljimi i Jakup Krasnići uhapšeni su u novembru 2020. godine, na osnovu potvrđene optužnice i u skladu sa sudskim nalogom za hapšenje.





Tužilaštvo tereti optužene po osnovu individualne odgovornosti za otmicu, zlostavljanje i lišavanje života više stotina civila i lica koja nisu učestvovala u neprijateljstvima. Prema navodima iz optužnice, to je uključivalo lica za koja se smatralo da sarađuju sa jugoslovenskim snagama, kao i političke protivnike. Optuženi su se izjasnili da nisu krivi ni po jednoj optužbi.

Tokom prethodnog postupka, tužilaštvo je dostavilo odbrani više hiljada stranica dokaznog materijala. Odbrana je vodila sopstvene istrage i iznela prigovore na optužnicu i nadležnost suda. Za učešće u postupku prijavio se veći broj žrtava, od kojih je 155 dobilo status učesnika u postupku.

U periodu od aprila 2023. do aprila 2025. godine, tužilaštvo je pozvalo 125 svedoka. Timovi odbrane su u periodu od septembra do novembra 2025. godine pozvali sedam svedoka. Obe strane u postupku imale su priliku da ispituju svedoke druge strane i ospore njihove iskaze.

Zakon propisuje da se optuženo lice može držati u pritvoru samo ako sudije zaključe da postoje opasnosti zbog kojih je ta mera opravdana. Mera pritvora dosad je preispitana 25 puta i sudije su svaki put zaključile da postoji opasnost da će g. Tači i njegovi saoptuženi izvršiti nova krivična dela, naročito protiv lica koja su svedočila ili je trebalo da svedoče pred Specijalizovanim većima. Sudije su takođe istakle da je svrha pritvora otklanjanje opasnosti od odmazde nad svedocima ili od pokušaja da se svedok navede da povuče svoj iskaz. Sudije će i ubuduće svaka dva meseca preispitivati da li je pritvor i dalje potreban kako bi se otklonile takve opasnosti.

Kad je reč o javnosti postupka, od ukupno 134 svedoka koji su tokom suđenja dali iskaz u sudnici, većina je u celosti ili većim delom svedočila na javnoj sednici. Od tog broja, 61 svedok je svedočio bez primene zaštitnih mera.

Iskazi koji su dati na poluzatvorenoj sednici se kontinuirano pregledaju i njihov stepen tajnosti se menja kad god je to moguće, a istovremeno se objavljuju manje redigovane verzije transkripata kako bi se obezbedila javnost postupka i zainteresovanim licima omogućilo da ga prate.

U predmetu protiv Hašima Tačija, Baškima Smakaja, Fadilja Fazljićua, Isnija Kiljaja i Hajredina Kučija, koji se vodi po optužbama za protivzakonito uticanje na svedoke, sudija pojedinac je 19. i 22. decembra odbio vanredne zahteve g. Fazljićua i g. Smakaja za preispitivanje produženja mere pritvora. Obojica optuženih su tvrdili da je došlo do promena okolnosti, jer je vreme koje su do tada proveli u pritvoru jednako trajanju minimalne kazne zaprećene za krivična dela za koja su optuženi. Sudija pojedinac je konstatovao da su optuženi i ranije bili svesni te okolnosti i da su mogli da je iznesu kao argument prilikom prethodnog preispitivanja mere pritvora. Sudija pojedinac je usled toga zaključio da argumenti optuženih ne nalažu vanredno preispitivanje mere pritvora, ali je sugerisao stranama u postupku da njihova izjašnjenja za potrebe sledećeg dvomesečnog preispitivanja mere pritvora treba da budu celovita i da sadrže najnovije informacije.





Dana 22. decembra, sudija pojedinac je doneo odluku o načinu vođenja postupka u ovom predmetu, u kojoj je razmotrio pitanja javnosti postupka, usvajanja dokaza i pripreme i svedočenja svedoka. Sudija pojedinac je u toj odluci, između ostalog, podsetio da, u skladu s javnom prirodom postupka, strane u postupku treba da nastoje da, kad god je to moguće, svoje podneske dostavljaju na javnom osnovu i izbegavaju poluzatvorene i zatvorene sednice. Takođe, javne redigovane verzije podnesaka treba da se podnose najkasnije tri dana od dostavljanja prvobitnog podneska, a transkripti zasedanja pregledaju dve nedelje od završetka relevantnog ciklusa izvođenja dokaza, kako bi se ustanovilo da li se redakcije, ukoliko ih ima, mogu ukloniti ili svesti na manju meru.

Sve zaštitne mere koje je sudija za prethodni postupak odredio za svedoke ostaju na snazi, a novi zahtevi za određivanje takvih mera moraju se podneti do podnošenja konačne verzije spiska svedoka. Od trenutka kada svedok [na početku svedočenja?] da svečanu izjavu, strane u postupku više ne smeju da kontaktiraju s njim.

Dana 30. decembra, predsednica Trendafilova je odredila sudiju Vidara Stenslanda, sudiju Rumena Nenkova i sudiju Pjotra Hofmanskog u sastav panela Ustavnog suda koji će rešavati zahtev g. Tačija za ocenu ustavnosti odluke panela Apelacionog suda da odbije Tačijevu žalbu na imenovanje sudije za prethodni postupak u ovom predmetu.

Dana 7. januara, sudija pojedinac je odobrio zajednički zahtev timova odbrane za povećanje dozvoljenog broja reči i produženje roka za podnošenje zajedničkog odgovora odbrane na zahtev tužilaštva za prihvatanje dokaza bez posredstva svedoka od 17. decembra, u kojem je tužilaštvo tražilo usvajanje više od 300 dokumenata koji nisu povezani sa svedočenjem svedoka.

Sudija pojedinac se uverio da postoji valjan razlog za produženje roka, imajući u vidu količinu ponuđenog materijala, njegov značaj za postupak i tehničku složenost pojedinih dokumenata.

Na kraju bismo želeli da reagujemo na izvesne dezinformacije o posetama iz humanitarnih razloga i istaknemo da, u skladu s međunarodnim humanitarnim pravom, pravni propisi Specijalizovanih veća Kosova omogućavaju pritvorenicima da zatraže da otputuju na Kosovo ako za to postoje opravdani humanitarni razlozi, na primer kako bi posetili člana porodice čije je zdravstveno stanje kritično. Sudije Specijalizovanih veća su dosad pritvorenicima odobrile 14 takvih odlazaka na Kosovo, koje je organizovao i sproveo ovaj sud.

