



Najnovije vesti

Dobro došli na nedeljni brifing za medije Specijalizovanih veća Kosova, na kom želimo da vam damo pregled aktuelnih vesti o aktivnostima suda i pružimo priliku da postavljate pitanja.

U predmetu protiv Hašima Tačija, Baškima Smakaja, Fadilja Fazlijua, Isnija Kiljaja i Hajredina Kučija 14. januara je izjašnjenje g. Smakaja od 3. januara da nije kriv ni po jednoj tački optužnice dobilo oznaku „javnog“. Pravilnikom o postupku i dokazima predviđeno je da se optuženi u roku od 30 dana od prvog pristupanja sudu pozove da prizna krivicu ili da se izjasni da nije kriv, i to po svakoj tački potvrđene optužnice. Ukoliko se optuženi u tom roku ne izjasni o krivici, sudija za prethodni postupak automatski u njegovo ime evidentira da optuženi nije kriv. Sudija za prethodni postupak utvrdio je 7. januar kao rok do kog optuženi treba da se izjasne o krivici.

U predmetu po optužbama za ratne zločine koji se vodi protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija pretresni panel je 13. januara naložio produženje mere pritvora izrečene Jakupu Krasnićiju i Redžepu Seljimiju, pošto je konstatovao da u slučaju obojice optuženih i dalje postoji opasnost da će ometati tok postupka i/ili izvršiti nova krivična dela.

Panel je imao u vidu da su u ovoj fazi postupka optuženima već obelodanjena i da će se i dalje obelodanjivati imena i lični podaci određenih veoma osetljivih svedoka tužilaštva, te da će ti podaci postati dostupni većem broju ljudi. Time raste i opasnost da će osetljivi podaci o svedocima dospeti u javnost i pre nego što ti svedoci budu svedočili u sudnici. S obzirom na to, panel je zaključio da privremeno puštanje na slobodu optuženih koji raspolažu osetljivim informacijama nije u skladu sa efikasnom zaštitom svedoka čije svedočenje tek predstoji.

Što se tiče vladanja g. Seljimija u pritvorskom objektu, panel je podsetio na svoj zaključak da je g. Seljimi, po svemu sudeći, trećim licima prenosio poverljive informacije. To je panel učvrstilo u uverenju da bi privremeno puštanje g. Seljimija na slobodu donelo sa sobom opasnost od ometanja toka postupka.

Tokom ove nedelje u ovom predmetu su u sudnici svedočila tri svedoka. Vilijem Gudvin svedočio je kao veštak o pitanjima koja se tiču identifikacije lica primenom analize DNK. Drugi svedok, Sokolj Dobruna, dao je iskaz putem video-konferencijske veze, u prisustvu branioca po službenoj dužnosti. Panel je prilagodio raspored sednica tokom svedočenja kako ne bi suviše opteretio svedoka, a od strana u postupku zatražio je da tempo ispitivanja prilagode svedokovom pamćenju i da repetitivna ili sugestivna pitanja svedu na minimum. Na kraju su se strane u postupku dogovorile da se u dokaze uvedu svedokove ranije izjave, a ne njegovo svedočenje u sudnici. Treći svedok svedočio je putem video-konferencijske veze i uz primenu zaštitnih mera. Prema rezimeu svedočenja koje je dostavilo tužilaštvo, ovog svedoka su 1999. godine uhapsili naoružani pripadnici OVK i odveli ga u zatvor, u kom je svedok zlostavljan.





Nedeljni brifing za medije
Veća i Sekretarijat
Br. 02/2025
Hag, 16/01/2025

Sledeća sednica u ovom predmetu zakazana je za ponedeljak 20. januara u 9:00 časova.

U predmetu *Pjeter Šalja* panel Apelacionog suda je 10. januara delimično odobrio zahtev odbrane da se tužilaštvu naloži da obelodani izjave i svedočenja jednog svedoka u čijem svedočenju, kako g. Šalja tvrdi, ima dokaza relevantnih za njegovu odbranu. Odbrana je od panela Apelacionog suda zatražila da konstatuje da tužilaštvo nije ispunilo obaveze obelodanjivanja i da to uzme u obzir kad bude ocenjavao tvrdnje g. Šalje da njegovo suđenje nije bilo pravično.

Panel Apelacionog suda je zaključio da tužilaštvo nije u roku ispunilo svoju obavezu obelodanjivanja vezanu za ovog konkretnog svedoka. Međutim, panel je podsetio i na to da žalbe na presudu načelno nisu adekvatan mehanizam za navode o kršenju obaveze obelodanjivanja koje je ustanovljeno tek u žalbenoj fazi postupka, pošto se u toj fazi pre svega osporavaju zaključci koje je doneo nižestepeni panel. Panel Apelacionog suda je podsetio da ovde sporno pitanje glasi da li odbrana može da pokaže da su navedenim kršenjem obaveze obelodanjivanja povređena prava i interesi g. Šalje. S tim u vezi panel Apelacionog suda je napomenuo da mu je odbrana već podnela zahtev koji se tiče upravo te povrede prava i interesa g. Šalje i relevantnosti pomenutih dokaza i da panel trenutno razmatra taj zahtev.

U poslednjih nekoliko nedelja čuli su se i komentari na uslove u pritvoru. Zato bismo sad iskoristili priliku da pojasnimo da je pritvorski objekat Specijalizovanih veća Kosova pod nadzorom Međunarodnog komiteta Crvenog krsta, koji vrši redovne, nenajavljene i nezavisne inspekcije kako bi utvrdio da li se pritvorski objekat vodi u skladu s ljudskim pravima, međunarodnim pravom i ustanovljenim standardima za postupanje sa zatvorenicima. Uslove u pritvoru redovno nadzire i ombudsman Specijalizovanih veća Kosova.

