



## Najnovije vesti

Dobro došli na nedeljni brifing za medije Specijalizovanih veća Kosova, na kom želimo da vam damo pregled aktuelnih vesti o aktivnostima suda i pružimo priliku da postavljate pitanja.

U predmetu koji se protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija vodi po optužbama za ratne zločine pretresni panel je 24. januara odbio zahtev odbrane da joj se dozvoli ulaganje žalbe na jednu raniju odluku kojom je panel odobrio zahtev tužilaštva da tokom dodatnog ispitivanja svedoka koristi jedan dokument koji nije bio naveden na spisku dokaznih predloga tužilaštva za tog svedoka.

Panel je podsetio na svoj zaključak da je tužilaštvo svoje dodatno ispitivanje zasnovalo na tvrdnji da je sporni dokument ponovo dobio na važnosti nakon što je odbrana obavila unakrsno ispitivanje svedoka. S obzirom na to da se dodatnim ispitivanjem zapravo reaguje na unakrsno ispitivanje, panel je konstatovao da strana koja je pozvala svedoka može da koristi dokumente koji nisu najavljeni na njenom spisku dokaznih predloga pod uslovom da je te dokumente blagovremeno obelodanila odbrani i da se time ne ugrožavaju ni pravično i ekspeditivno vođenje postupka ni ishod suđenja.

Dana 28. januara predsednica Specijalizovanih veća Kosova sutkinja Ekaterina Trendafilova utvrdila je sastav panela Apelacionog suda koji će rešavati po žalbi koju će g. Veselji i g. Krasnićići uložiti na jedan usmeni nalog pretresnog panela. Pretresni panel je tim nalogom odbacio prigovor g. Veseljija na to što je panel tokom sudijskog ispitivanja jednog svedoka koristio transkript informativnog razgovora koji je tužilaštvo vodilo s licem koje zatim nije ni pozvalo da svedoči. Panel Apelacionog suda čine sudija Mišel Pikar, sudija Kaj Ambos i sudija Nina Jergensen.





Od poslednjeg brifinga za medije, u sudnici su svedočila četiri svedoka. Helmut Šrekenbauer je od juna do avgusta 1999. bio na Kosovu kao lekar u nemačkom sastavu KFOR-a. Forenzički patolog Marek Gasior svedočio je kao veštak. On je već svedočio u suđenju Pjeteru Šalji. Naser Krasnići je bivši pripadnik OVK. Gospodinu Krasnićiju je dodeljen branilac po službenoj dužnosti, kom je g. Krasnići mogao da se obrati za savet u vezi s pitanjima koja su potencijalno bila samooptužujuće prirode. Panel je svedoku pružio garancije da njegovo svedočenje neće biti upotrebljeno protiv njega u eventualnom naknadnom krivičnom postupku pred Specijalizovanim većima. Danas je počeo da svedoči svedok kog su, prema navodima tužilaštva, 1999. godine oteli i na različitim lokacijama zlostavljali naoružani ljudi u uniformama s oznakama OVK. Svedok je na slobodu pušten posle pregovora s KFOR-om. Svedok je svedočio uz primenu zaštitnih mera i putem video-konferencijske veze. Većina ovih svedočenja su uglavnom bila javna.

Do danas je u ovom predmetu u sudnici svedočilo 119 svedoka.

Sledeća sednica u ovom predmetu zakazana je za ponedeljak 10. februar u 9:00 časova.

U predmetu koji se protiv Hašima Tačija, Baškima Smakaja, Fadilja Fazljićua, Isnija Kiljaja i Hajredina Kučija vodi po optužbama za vršenje uticaja na svedoke sutkinja za prethodni postupak je 24. januara delimično odobrila zahtev Tačijeve odbrane da se svim timovima odbrane rok za dostavljanje eventualnih preliminaranih podnesaka produži do 4. marta 2025.

Kako Pravilnik predviđa, optuženi preliminaranim podneskom može, na primer, da ospori nadležnost Specijalizovanih veća, ukaže na nedostatke u optužnici ili zatraži da mu se sudi odvojeno, a ne s drugim optuženima. Preliminarni podnesci se, u skladu s Pravilnikom, moraju dostaviti u roku od 30 dana pošto tužilaštvo odbrani obelodani sav materijal na kom je zasnovalo optužnicu. Prvobitni rok za to bio je 7. februar 2025.





Dana 27. januara 2025. sutkinja za prethodni postupak donela je odluku u kojoj je zaključila da ne postoji ni realni ni potencijalni sukob interesa u imenovanju Dejvida Janga za branioca g. Fazljijua. Sekretarijat Specijalizovanih veća Kosova zatražio je od sutkinje za prethodni postupak da utvrdi da li bi to imenovanje moglo dovesti do sukoba interesa, s obzirom na to da je g. Jang svojevremeno bio branilac g. Seljimija u predmetu protiv Tačija i drugih, a da se g. Fazljiju, između ostalog, tereti i za vršenje uticaja na svedoke u predmetu protiv Tačija i drugih. Sutkinja za prethodni postupak konstatovala je da se optužbe u ova dva predmeta ne preklapaju i uzela je u obzir činjenicu da g. Jang više ne postupa kao branilac g. Selimija. Panel je napomenuo i da je g. Jang dobio saglasnost i g. Seljimija i g. Fazljijua.

Sutkinja za prethodni postupak je u istoj odluci odbila zahtev Fazljijuove odbrane da joj se produži rok za odgovaranje na sve podneske. Sutkinja je konstatovala da nema osnova za tvrdnju odbrane da je produženje roka neophodno zato što je g. Fazljiju ostao bez pravnog zastupnika i podsetila na to da je g. Fazljijua u svakom trenutku zastupao dežurni branilac te da je g. Fazljiju i te kako mogao da preko njega reaguje na sve podneske.

Dana 28. januara panel Apelacionog suda odbio je žalbu g. Isnija Kiljaja na usmenu odluku od 9. decembra kojom je sutkinja za prethodni postupak naložila da se g. Kiljaju produži pritvor. Panel je zaključio da g. Kiljaj nije uspeo da pokaže da je sutkinja za prethodni postupak nepravično ili neosnovano ocenila da i dalje postoje izvesne opasnosti koje opravdavaju produžavanje mere pritvora. Panel Apelacionog suda naložio je g. Kiljaju da podnese javnu redigovanu verziju svoje žalbe.

U predmetu protiv Sabita Januzija, Ismeta Bahtijarija i Hadžija Šalje pretresni panel je 24. januara naložio da se Ismetu Bahtijariju produži pritvor. Panel je zaključio da i dalje postoji opasnost da će g. Bahtijari ometati tok postupka i/ili da će izvršiti nova krivična dela, naročito ako se ima u vidu da on ima mogućnost i motiv da izvrši pritisak na svedoka 1 kako bi ga odvratilo od učestvovanja u postupku.





Dana 28. januara odbrana Pjetera Šalje podnela je najavu žalbe na nalog o reparacijama. Taj dokument dostupan je na veb sajtu Specijalizovanih veća Kosova.

