



Najnovije vesti

Dobro došli na nedeljni brifing za medije Specijalizovanih veća Kosova, na kom želimo da vam damo pregled aktuelnih vesti o aktivnostima suda i pružimo priliku da postavljate pitanja.

Dana 19. februara predsednica Specijalizovanih veća Kosova sutkinja Ekaterina Trendafilova donela je odluku kojom je izmenila kaznu izrečenu Sabitu Januziju i Ismetu Bahtijariju i odredila da oni budu pušteni na slobodu 21. februara 2025, pod uslovima iznetim u odluci. Ti uslovi ostaju na snazi do isteka kazne od dve godine koja je optuženima izrečena nakon što je pretresni panel 4. februara 2025. odobrio sporazum o priznanju krivice postignut sa specijalizovanim tužiocem. Gospodin Januzi i gospodin Bahtijari priznali su krivicu po optužbama za ometanje službenog lica u obavljanju službene dužnosti i za zastrašivanje u krivičnom postupku.

Osuđenom licu koje je odslužilo dve trećine kazne predsednik Specijalizovanih veća Kosova može da smanji ili izmeni kaznu. Dana 5. februara 2025. g. Januzi i g. Bahtijari odslužili su dve trećine kazne.

Predsednica Specijalizovanih veća Trendafilova podsetila je na težinu krivičnih dela za koja su g. Januzi i g. Bahtijari osuđeni i na posledice koje zastrašivanje svedoka ima na vršenje pravosuđa.

U predmetu koji se protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija vodi po optužbama za ratne zločine i zločine protiv čovečnosti pretresni panel je 24. februara naložio tužilaštvu da dokaze koje je zatražio jedan tim odbrane obelodani svim timovima odbrane, kako je to i dosad bilo praksa. Panel se uverio da se blagovremenim obelodanjivanjem materijala koje tužilaštvo planira da koristi prilikom dodatnog ispitivanja odbrana pravovremeno obaveštava o tom materijalu, bez obzira na konkretno pravilo na osnovu kog se on obelodanjuje.

Dana 26. februara pretresni panel delimično je odobrio prihvatanje pojedinih dokaznih predloga koji se tiču organizacije OVK u zoni Drenice, pošto je ocenio da su oni autentični i relevantni i konstatovao da interesi odbrane time neće biti ugroženi. Panel je odbio zahtev tužilaštva u delu koji se tiče onih dokaznih predloga za koje je panel ocenio da nisu autentični.

Dana 21. februara pretresni panel delimično je odobrio jedan sličan zahtev tužilaštva u vezi s dokazima o zoni Lap i naložio tužilaštvu da do petka 28. februara izmeni spisak svojih dokaznih predloga.

Dana 26. februara panel je odbio zajednički zahtev timova odbrane da preduzme mere potrebne da bi se garantovalo očuvanje utiska nepristrasnosti postupka i da interesi odbrane ne bi bili ugroženi. Panel je podsetio da se od njega ne može očekivati da razmatra uopštene navode koji nisu ni dovoljno potkrepljeni ni dovoljno detaljni i napomenuo da odbrana nije osporila nijednu konkretnu odluku panela niti iznela bojazan da neko pitanje panela nije bilo nepristrasno.





Dalje, panel je napomenuo da Pravilnikom nije predviđeno ograničenje vremena za pitanja panela svedocima i naglasio da u mnogim pravnim sistemima većinu pitanja tokom postupka postavlja upravo sud. Panel je dodao da odbrana nije konkretno navela nijedno pitanje koje je panel postavio bilo kom svedoku navedenom u podnesku odbrane a koje ne bi bilo relevantno za utvrđivanje istine ili ne bi doprinosilo tom cilju.

Panel je istakao da njegova pitanja mogu biti usmerena kako na inkriminišuće, tako i na oslobađajuće dokaze, ali i da se mogu postaviti i sa ciljem da se neka stvar pojasni ili ispita kredibilitet nekog svedoka. Panel pitanja postavlja kako bi dobio dokaze koje smatra relevantnim i neophodnim u cilju ispunjenja svoje dužnosti da utvrdi istinu.

Što se tiče navoda o sugestivnim pitanjima, panel je istakao da se jedini primer koji je odbrana navela u prilog ove tvrdnje tiče svedoka kog je panel u više navrata morao da opominje da odgovara na pitanja, te da je panel u tom slučaju postavljao sugestivna pitanja kako bi naveo svedoka da se usredsredi na pitanja koja su mu upućena.

Panel je podsetio da u njegove dužnosti spada i ocenjivanje kredibiliteta svedoka i pouzdanosti njegovog svedočenja. Preventivnim ograničavanjem pitanja koja panel može da postavlja ozbiljno bi se suzila njegova uloga neutralne instance koja utvrđuje činjenice.

Sledeća sednica u ovom predmetu zakazana je za ponedeljak 17. mart u 9:00 časova.

U predmetu koji se protiv Tačija i drugih vodi po optužbama za uticanje na svedoke apelacioni panel je 25. februara odobrio zahtev g. Smakaja i g. Fazljjua da im se produži rok za odgovor na žalbu tužilaštva na odluku o potvrđivanju optužnice i odbrani ove dvojice optuženih naložio da svoje eventualne odgovore dostave do ponedeljka 3. marta 2025. Osim toga, panel je odbrani naložio da izmeni stepen tajnosti svog zahteva i podnese ga kao javan.

Apelacioni panel podsetio je da bi pitanja koja se pokreću u žalbenoj fazi mogla znatno da se odraze na ishod postupka i da je zato u interesu pravde da se nedavno imenovanim braniocima g. Smakaja i g. Fazljjua ostavi dovoljno vremena da se upoznaju s predmetom i dostave argumentovane odgovore na žalbu.

Dana 21. februara sutkinja za prethodni postupak u ovom predmetu odobrila je zajednički zahtev timova odbrane za još jedno produženje roka za dostavljanje preliminarnih podnesaka. Takvim se podnescima, na primer, osporava nadležnost Specijalizovanih veća ili iznosi prigovor protiv optužnice. Ovakva odluka sutkinje za prethodni postupak doneta je zato što apelacioni panel još nije rešio o žalbi tužilaštva na odluku o potvrđivanju optužnice. Sutkinja je odredila nov rok, koji ističe 21 dan po donošenju odluke apelacionog panela, pod uslovom da apelacioni panel u celosti potvrdi odluku o potvrđivanju optužnice. U protivnom će sutkinja za prethodni postupak izdati nov nalog o rasporedu.





Dana 25. februara panel Vrhovnog suda u celosti je odbio zahteve za zaštitu zakonitosti koje su podneli Saljih Mustafa i tužilaštvo. Gospodin Mustafa je tražio da mu se smanji ukupna kazna zatvora od 15 godina, dok je tužilaštvo tvrdilo da je apelacioni panel izricanjem nove kazne od 15 godina učinio bitnu povredu odredaba postupka jer nije izneo obrazloženje.

Vrhovni sud je konstatovao da se apelacioni panel u svojoj novoj odluci o kazni izričito držao zaključaka iznetih u ranijoj odluci Vrhovnog suda, raspona kazne koji je njom utvrđen i relevantne sudske prakse međunarodnih sudova. Osim toga, panel Vrhovnog suda je podsetio da su okolnosti krivičnih dela za koja je g. Mustafa osuđen, a jedno od njih je i ubistvo, bile predmet detaljnog razmatranja i to jednom pred pretresnim panelom i dva puta pred apelacionim panelom.

Prema tome, panel Vrhovnog suda je konstatovao da g. Mustafa nije uspeo da pokaže kako je apelacioni panel mogao da mu utvrdi drugačiju kaznu, kao i da nije pokazao da kazna zatvora od 15 godina predstavlja povredu odredaba krivičnog zakona. Osim toga, Vrhovni sud je zaključio i da tužilaštvo nije pokazalo da apelacioni panel nije postupio u skladu sa odlukom Vrhovnog suda i napomenuo da je apelacioni panel detaljno obrazložio svoju odluku i pozvao se na relevantna uputstva koja je u vezi s tim dobio.

Dana 21. februara sudija pojedinac koji nadzire izvršenje naloga o reparacijama u ovom predmetu naložio je zastupniku žrtava i sekretaru da dostave javne redigovane verzije nekoliko podnesaka povezanih s nalogom o reparacijama i da se pismeno izjasne o tome da li neki od njih ne treba da postanu javni, kao i da navedu da li će i kad moći da dostave njihove javne redigovane verzije.

Pitanja novinara

U odgovoru na pitanje novinara, portparol je potvrdila da je obelodanjena odluka kojim je odbijen zahtev gospodina Tačija za posetu Kosovu iz humanitarnih razloga, uz obrazloženje da gosp. Tači nije pokazao postojanje izuzetnih i uverljivih humanitarnih razloga koji opravdavaju njegovo privremeno puštanje na slobodu. Portparol je novinara uputila na relevantnu odluku za detaljnija obrazloženja.

