



Najnovije vesti

Dobro došli na nedeljni brifing za medije Specijalizovanih veća Kosova, na kome želimo da vam damo pregled aktuelnih vesti o aktivnostima suda i pružimo priliku da postavljate pitanja.

U postupku protiv Hašima Tačija, Kadrija Veselija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija prošlog četvrtka, 27. marta, svedočio je 125. svedok tužilaštva, i to putem video-konferencijske veze i uz primenu zaštitnih mera. Sudije su zahtev za svedočenje putem video-konferencijske veze odobrile podsećajući da se on odobrava ako za to postoje zdravstveni i/ili bezbednosni razlozi iz kojih svedok ne može da svedoči u sudnici.

Sudije su napomenule i da će svedok biti ispitivan pod istim uslovima koji važe za svedočenje u sudnici, da će sudije, optuženi i strane u postupku moći da vide i čuju njegovo svedočenje u realnom vremenu i da će imati priliku da mu postavljaju pitanja. Ovaj svedok završio je sa svedočenjem prošlog četvrtka.

U istom tom predmetu u četvrtak 1. aprila održano je kratko zasedanje u sudnici, a potom je saopšteno da svedok koji je trebalo da svedoči nije mogao da svedoči. Zatim je tužilaštvo najavilo da će podneti zahtev da se svedočenje tog svedoka prihvati u pismenom obliku.

Tužilaštvo očekuje da neće pozivati nove svedoke da daju iskaz u ovom predmetu i već je najavilo da će izvođenje dokaza završiti najkasnije 15. aprila.

Za 23. april zakazana je statusna konferencija, na kojoj će biti govora o daljem postupanju u ovom predmetu.

U skladu s Pravilnikom, nakon što tužilaštvo završi izvođenje dokaza odbrana može da zatraži odbacivanje nekih ili svih optužbi iz optužnice.





Po eventualnom podnošenju takvih zahteva i odluci pretresnog panela o njima, zastupnik žrtava dobija priliku da iznese svoje dokaze.

Status žrtve koja učestvuje u postupku ima više od 150 lica različitih nacionalnosti.

U narednom koraku svaki od timova odbrane, ukoliko to želi, može da iznese svoju koncepciju odbrane i da pozove svedoke kako bi je dokazao.

Do sad je u suđenju Tačiju i drugima svedočilo 125 svedoka, bilo u sudnici, bilo putem video-konferencijske veze.

Pored njih, u ovom predmetu su u pismenom obliku usvojena svedočenja 117 svedoka.

Od tih pismenih svedočenja, 76 je prihvaćeno na osnovu pravila 153, što znači da se ti dokazi ne odnose direktno na postupke koji se optuženima stavljaju na teret.

Četrdeset jedno pismeno svedočenje prihvaćeno je na osnovu pravila 155, koje se primenjuje ako je svedok nedostupan: na primer, ako je svedok preminuo ili ako nije dao iskaz u sudnici zbog neprimerenog uticaja, uključujući pretnje, zastrašivanje, povredu, mito ili prinudu.

U istom predmetu, pretresni panel je 1. aprila doneo odluku o zahtevu tužilaštva za prihvatanje dokumenata o operativnoj zoni Paštrik, kojom je neke dokumente prihvatio, dok je druge odbacio. Istog dana panel je usvojio u dokaze jedan intervju iz medija i naslovne stranice tri knjige, koji se tiču autentičnosti jedne knjige koja je već predložena kao dokaz.

Dana 27. marta i 1. aprila tužilaštvo je dostavilo manje redigovanu verziju transkripta svedočenja troje svedoka koji su svedočili u februaru 2025. Time je tužilaštvo





postupilo u skladu s nalogom pretresnog panela od 7. novembra 2023. o javnosti postupaka, kojim je stranama u postupku naloženo da pregledaju transkripte svedočenja održanih na poluzatvorenim sednicama i da, u roku koji sud odredi, dostave verzije transkripta s manjim brojem redakcija. Cilj te mere je da se javnosti stavi na raspolaganje što više informacija ali da se pritom zaštite i interesi svedoka i žrtava.

U predmetu protiv Pjetera Šalje panel Apelacionog suda zakazao je sednice za 15. i 16. maj. Prema nalogu o rasporedu, tom prilikom odbrana, tužilaštvo i zastupnik žrtava treba da podnesu svoja usmena izjašnjenja.

U istom tom predmetu apelacioni panel je 28. marta odbio zahtev odbrane da joj se odobri pozivanje jednog svedoka i da se kao dokaz prihvate transkripti, beleške i informativni razgovori povezani sa svedočenjem tog svedoka u drugim predmetima. U obrazloženju te odluke apelacioni panel je detaljno objasnio zašto su sudije ocenile da se svedočenje ovog svedoka ne bi odrazilo na presudu. Sudije su napomenule i da odbrana apelacionom panelu nije dostavila obaveštenje o sadržaju očekivanog svedočenja, kako je predviđeno Pravilnikom.

