



Najnovije vesti

Dobro došli na nedeljni brifing za medije Specijalizovanih veća Kosova, na kome želimo da vam damo pregled aktuelnih vesti o aktivnostima suda i pružimo priliku da postavljate pitanja.

Na suđenju Hašimu Tačiju, Kadriju Veseljiju, Redžepu Seljimiju i Jakupu Krasnićiju, pretresni panel je 11. aprila izdao nalog da se Hašimu Tačiju i Kadriju Veseljiju produži mera pritvora, pošto je zaključio da i dalje postoji opasnost da će optuženi ometati tok postupka, odnosno izvršiti nova krivična dela. Panel je napomenuo da tužilaštvo više neće pozivati svedoke, ali da su odbrani obelodanjena imena posebno osetljivih svedoka, što povećava opasnost da te osetljive informacije dospeju u javnost. Panel je naglasio da se ta opasnost može ostvariti ne samo pre početka njihovog svedočenja nego i posle njega, budući da su za mnoge svedoke određene zaštitne mere i da podaci o njihovom identitetu ne treba da postanu dostupni javnosti.

Dana 11. aprila panel Apelacionog suda odbio je žalbu koju su podneli timovi odbrane Jakupa Krasnićija i Kadrija Veseljija i naložio stranama u postupku da dostave javne redigovane verzije svojih podnesaka. Odbrana je, naime, tvrdila da joj je naneta šteta zato što su se sudije pretresnog panela prilikom ispitivanja jednog svedoka pozvale na jednu njegovu izjavu, iako je tužilaštvo najavilo da se na nju više neće pozivati. Panel Apelacionog suda je podsetio da je odbrana već dobila izjavu tog svedoka pa je, prema tome, bila potpuno upoznata s njenim sadržajem.

Panel Apelacionog suda je naglasio da pretresni panel prema Pravilniku može svedoku da postavlja sva pitanja koja smatra neophodnim radi pojašnjenja njegovog iskaza ili radi utvrđivanja istine, pod uslovom da se time ne stvori utisak pristrasnosti. Panel Apelacionog suda je zaključio da se u transkriptu zasedanja jasno vidi da je pretresni panel proveravao kredibilitet tog svedoka i da prava optuženih time nisu oštećena.

Dana 11. aprila, pretresni panel je prihvatio predlog tužilaštva, Službe za pružanje zaštite i podrške svedocima i zastupnika žrtava da se izda manje redigovana verzija transkripta svedočenja dva svedoka, a da se stepen tajnosti ostatka transkripta izmeni u „javno“.

Dana 15. aprila, tužilaštvo je formalno završilo s izvođenjem dokaza. Dana 16. aprila timovi odbrane u ovom predmetu podneli su pretresnom panelu zajedničko obaveštenje da će podneti zahtev za odbacivanje nekih ili svih optužbi iz optužnice.

O sledećim koracima u ovom predmetu raspravljaje se na statusnoj konferenciji zakazanoj za 23. april u 10:00 časova.

U predmetu koji se vodi protiv Hašima Tačija, Baškima Smakaja, Fadilja Fazljićua, Isnija Kiljaja i Hajredina Kučija po optužbama za uticanje na svedoke, sutkinja za prethodni postupak je 14. aprila, u skladu s odlukom panela





Apelacionog suda izdatom prošle nedelje, donela odluku da je treći vid podstrekavanja, predviđen članom 32(3) Krivičnog zakonika Kosova, merodavan u ovom predmetu. Panel Apelacionog suda vratio je sporno pitanje sutkinji za prethodni postupak, koja sada treba da oceni da li se na osnovu dokaza može potvrditi još jedan vid odgovornosti, koji je sutkinja prvobitno odbila da potvrdi.

Sutkinja za prethodni postupak podsetila je da iz priloženog materijala proizlazi da je g. Tači, koji je rukovodio pokušajima opstrukcije i iz njih izvukao najveću korist, podstrekavao druge da izvrše ta krivična dela tako što je zadužio g. Smakaja, g. Kiljaja i g. Fazljijua da uspostave kontakt s nekoliko svedoka i tako što im je u više navrata i smišljeno otkrivao zaštićene informacije, a g. Kiljaju i još jednom licu otkrio identitet zaštićenih lica.

Osim toga, sutkinja za prethodni postupak je konstatovala da iz priloženog materijala proizlazi da je g. Tači podsticao g. Smakaja, g. Kiljaja i g. Fazljijua i tražio od njih da, u okviru svojih grupa, primaju i tačno pamte njegove instrukcije, kao i da uspostave kontakt s pojedinim svedocima kako bi protivzakonito uticali na njihovo svedočenje pred Specijalizovanim većima. Sutkinja za prethodni postupak je konstatovala da svesne radnje, ohrabrivanje i zahtevi navedeni u potvrđenoj optužnici pokazuju da je g. Tači imao direktnu nameru da podstrekavae g. Smakaja, g. Kiljaja i g. Fazljijua da izvrše krivično delo pokušaja ometanja službenih lica.

Na osnovu svega toga, sutkinja za prethodni postupak potvrdila je još jedan vid odgovornosti g. Tačija iz člana 32(3) Krivičnog zakonika Kosova i naložila tužilaštvu da do srede, 16. aprila 2025, podnese novu izmenjenu verziju potvrđene optužnice. Sutkinja za prethodni postupak ocenila je da nema potrebe za dodatnim prvim pristupanjem g. Tačija sudu, s obzirom na to da je optužnici dodat samo nov vid podstrekavanja a ne nova tačka i da je g. Tači obavešten i o krivičnom delu podstrekavanja i o njegovom osnovnom obliku.

Međutim, sutkinja za prethodni postupak je napomenula da se stav g. Tačija o tom dodatom vidu odgovornosti mora formalno evidentirati, pa je naložila da se g. Tači pozove da se o njemu izjasni. Imajući u vidu da se g. Tači pismenim putem već izjasnio da nije kriv, sutkinja za prethodni postupak mu je naložila da se i o ovom pitanju izjasni pismenim putem, i to do četvrtka, 24. aprila. Ukoliko g. Tači odluči da to ne učini, sutkinja za prethodni postupak evidentiraće u njegovo ime da se izjasnio da nije kriv. Ukoliko g. Tači pak želi da na javnoj sednici bude obavešten o vidu odgovornosti dodatom uz postojeću tačku optužnice i da se tom prilikom izjasni o krivici, on može da podnese odgovarajući zahtev do četvrtka, 24. aprila u 16:00 časova.

Osim toga, sutkinja za prethodni postupak naložila je sekretaru da se i optuženim g. Smakaju, g. Fazljijuu, g. Kiljaju i g. Kučiju bez odlaganja uruči albanski prevod nove izmenjene potvrđene optužnice.

U istom predmetu, sutkinja za prethodni postupak je 11. aprila odobrila zahtev tužilaštva da se odbrani obelodane dva dodatna dokumenta koje tužilaštvo namerava da koristi tokom suđenja, pošto je konstatovala da je tužilaštvo valjano obrazložilo svoj zahtev za izmenu roka, prvobitno utvrđenog za 17. februar. Osim toga, sutkinja za prethodni postupak konstatovala je i da prava odbrane neće biti neopravdano ugrožena obelodanjivanjem tih dokumenata. Tužilaštvo je objasnilo da će dodatni dokumenti doprineti boljem





razumevanju već obelodanjenih dokaza. Odbrana se nije usprotivila predloženom obelodanjivanju, a sutkinja za prethodni postupak je konstatovala da će odbrana imati dovoljno vremena da se upozna sa sadržajem tih dokumenata s obzirom na njihov ograničeni obim.

Dana 15. aprila, stepen tajnosti odluke od 27. marta kojom je sutkinja za prethodni postupak odbila zahtev Hadžija Šalje za privremeno puštanje na slobodu iz opravdanih humanitarnih razloga izmenjen je u „javno“. Sutkinja za prethodni postupak zaključila je da g. Šalja nije pokazao da je u bliskoj vezi s osobom koju je naveo u zahtevu, kao i da nije dostavio relevantnu medicinsku dokumentaciju. Stoga je sutkinja za prethodni postupak zaključila da g. Šalja nije pokazao da postoje izuzetni i opravdani humanitarni razlozi koji bi opravdavali njegovo privremeno puštanje na slobodu.

