



Najnovije vesti

Dobro došli na nedeljni brifing za medije Specijalizovanih veća Kosova, na kom želimo da vam damo pregled aktuelnih vesti o aktivnostima suda i pružimo priliku da postavljate pitanja.

Dana 23. maja Specijalizovano veće Ustavnog suda ponovo je na period od jedne godine izabralo sudiju Vidara Stenslanda kao predsedavajućeg, kako je predviđeno Poslovníkom o radu Specijalizovanog veća Ustavnog suda.

Prema Ustavu Kosova, Specijalizovano veće Ustavnog suda čini troje sudija s liste međunarodnih sudija i Veće odlučuje isključivo o zahtevima za ocenu ustavnosti koji se odnose na rad Specijalizovanih veća i Specijalizovanog tužilaštva.

Specijalizovano veće Ustavnog suda mehanizam je za zaštitu ljudskih prava sa sedištem u Hagu. Optužena lica i žrtve ovom nezavisnom sudskom panelu upućuju zahteve za ocenu ustavnosti u kojima iznose navode o povredama svojih individualnih prava i sloboda zagantovanih Ustavom, pošto su iscrpli sve druge mehanizme za ulaganje žalbe. Specijalizovano veće Ustavnog suda dosad je donelo nekoliko javnih odluka o zahtevima za ocenu ustavnosti koje su podnela optužena lica. Odluke, kao i njihova obrazloženja, mogu se naći na vebajtu Specijalizovanih veća Kosova.

Specijalizovano veće Ustavnog suda pregledalo je Pravilnik o postupku i dokazima Specijalizovanih veća Kosova, koji u svom radu primenjuju pretresni paneli, kako bi se uverilo da pravila u Pravilniku udovoljavaju svim standardima ljudskih prava zagantovanim Ustavom Kosova.

U predmetu protiv Hašima Tačija, Kadrija Veselija, Redžepa Seljimića i Jakupa Krasnićija pretresni panel je 15. maja odbio zahtev odbrane da ponovo razmotri odluku da svedočenje jednog svedoka usvoji samo u pismenom obliku. Panel je konstatovao da odbrana nije pokazala da je panel u svojoj prvobitnoj odluci pogrešio u rasuđivanju.

Panel je, osim toga, napomenuo da odbrana netačno prikazuje odluku da se pomenuta izjava usvoji u pismenom obliku kad tvrdi da je izjava usvojena pod pretpostavkom da će svedok stajati na raspolaganju za unakrsno ispitivanje. Panel je podsetio da je u odluci konstatovao da će eventualna ograničenja u vezi s unakrsnim ispitivanjem panel uzeti u obzir kad bude ocenjuvao dokaznu snagu svedokove izjave.

Dana 27. maja pretresni panel je u istom predmetu doneo odluku o zahtevu tužilaštva da se usvoje dokazi povezani sa svedočenjem jednog veštaka. Sudije su taj zahtev delimično odobrile, ali su odbile usvajanje nekih delova originalnog materijala povezanog s izveštajem veštaka.





U jednoj drugoj odluci, donetoj istog dana, sudije su prihvatile neke od dokaza koje je tužilaštvo predložilo na usvajanje u vezi sa svedočenjem jednog drugog veštaka, a prihvatile su i dva dokumenta povezana sa svedočenjem veštaka čije su usvajanje zatražili timovi odbrane g. Veseljija i g. Krasnićija. Osim toga, panel je naložio tužilaštvu da dostavi javnu redigovanu verziju izveštaja veštaka.

Dana 28. maja zastupnik žrtava u ovom predmetu najavio je da će, u zavisnosti od ishoda odluke pretesnog panela o eventualnim zahtevima odbrane da se odbace optužbe u ovom predmetu, u nedeljama od 7. i od 14. jula biti spreman da izvede dokaze u sudnici. Zastupnik žrtava zatražio je odobrenje da kao svedoke pozove dva veštaka, autore izveštaja o šteti koju su pretrpele žrtve učesnici u ovom predmetu, kao i da se u dokaze prihvate pismene izjave šest žrtava učesnika u postupku i jedan broj dokaznih predloga.

U predmetu protiv Hašima Tačija, Baškima Smakaja, Fadilja Fazlijua, Isni Kiljaja i Hajredina Kučija panel Apelacionog suda je 27. maja odobrio zahtev tužilaštva da se stranama u postupku stavi na raspolaganje nekoliko podnesaka povezanih sa žalbama g. Tačija i g. Seljimija na specijalne istražne radnje koje je sudija pojedinac naložio 2023. godine. Pored toga, panel Apelacionog suda naložio je sekretaru da izmeni stepen tajnosti tog zahteva tužilaštva i zavede ga kao javni.

