



Najnovije vesti

Dobro došli na nedeljni brifing za medije Specijalizovanih veća Kosova, na kom želimo da vam damo pregled aktuelnih vesti o aktivnostima suda i pružimo priliku da postavljate pitanja.

U predmetu protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Jakupa Krasnićija i Redžepa Seljimija, pretresni panel je 16. januara, u zasebnim odlukama, produžio meru pritvora određenu Kadriju Veseljiju, Redžepu Seljimiju i Jakupu Krasnićiju.

U vezi sa svom trojicom optuženih, sudije su zaključile da i dalje postoji opasnost da bi oni mogli ometati postupak ili izvršiti nova krivična dela. Sudije su bile mišljenja da, bez obzira na trenutnu fazu suđenja, puštanje na slobodu optuženog koji raspolaže osetljivim informacijama nije u interesu efikasne zaštite svedoka i podsetile na svoj raniji zaključak da opasnost od uticanja na svedoke podrazumeva, između ostalog: (i) svaki pokušaj odmazde nad svedocima koji su dali iskaz u ovom postupku, (ii) pokušaje da se svedoci navedu da povuku iskaz i (iii) pokušaje uticanja na svedoke u paralelnim postupcima.

U svakoj od odluka panel je konstatovao i da se opasnost od ometanja postupka i vršenja novih krivičnih dela mogu efikasno kontrolisati samo u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća. Konkretno, sudije su bile mišljenja da, u celini gledano, sistem snimanja uspostavljen u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća, kao i rad osoblja Sekretarijata, pružaju pouzdanu zaštitu u slučaju nenadziranih vidova komunikacije i da mere koje se primenjuju obezbeđuju kontrolisanu sredinu, u kojoj se potencijalne povrede tajnosti podataka mogu lakše otkriti, odnosno sprečiti.

Zakon propisuje da se optuženi može zadržati u pritvoru samo ako sudije ustanove da postoje opasnosti koje to opravdavaju. Sudije svaka dva meseca, ili u kraćim razmacima, preispituju da li je mera pritvora i dalje neophodna kako bi se takve opasnosti kontrolisale.

Uslove pritvora u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća nezavisno nadziru Međunarodni komitet Crvenog krsta i ombudsman Specijalizovanih veća. Svi pritvorenici svakog meseca imaju pravo na po deset dana ličnih poseta, kao i na redovne telefonske razgovore i prepisku tokom celog meseca. Svi pritvorenici takođe primaju redovne posete bračnog druga i dece, koje se odvijaju tako da ih službenici pritvorskog objekta ne vide, ne čuju i ne nadziru.

U predmetu protiv Hašima Tačija, Baškima Smakaja, Fadilja Fazlijjua, Isnija Kiljaja i Hajredina Kučija po navodima o protivzakonitom uticanju na svedoke, sudija je odobrio zahtev tužilaštva za





dodavanje materijala na spisak dokaznih predloga, kao i zahtev da taj materijal formalno obelodani odbrani 19. januara 2026. Zahtev se između ostalog odnosi na materijal koji je tužilaštvo proteklog meseca dobilo od jednog forenzičkog instituta i jednog forenzičkog preduzeća. Sudija je istog dana odobrio zajednički zahtev timova odbrane da prekorače dozvoljeni broj reči u odgovoru na zahtev tužilaštva za usvajanje dokaza.

Dana 20. januara, sudija pretresnog panela je odobrio zahtev tužilaštva za usvajanje razgovora koje su istražitelji obavili sa g. Kiljajem prilikom pretresa i plenidbe u njegovom prebivalištu, kao i dokaznog materijala vezanog za taj razgovor. Tokom tog razgovora, g. Kiljaj se pismenim putem odrekao prava na ćutanje i prava da razgovoru prisustvuje njegov advokat. Sudija je konstatovao da su predstavnici tužilaštva pre razgovora obavestili g. Kiljaja, kako u usmenoj tako i u pismenoj formi, na albanskom jeziku, o njegovim pravima kao osumnjičenog lica prema članu 38 (3) Zakona o Specijalizovanim većima, kao i da je g. Kiljaj potpisao potvrdu da je razumeo ta prava. Pored toga, g. Kiljaj je bio obavešten da u svakom trenutku može da se predomisli i zatraži da razgovoru prisustvuje i njegov advokat.

Prema zakonu, predstavnici tužilaštva su takođe bili dužni da g. Kiljaja obaveste o tome da je osumnjičen za krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća. Odbrana se usprotivila usvajanju tog razgovora i iznela argument da g. Kiljaj nije bio dovoljno detaljno obavešten o krivičnim delima zbog koji se protiv njega vodi istraga. Na osnovu snimka razgovora, sudije su ustanovile da je g. Kiljaju od samog početka bilo jasno stavljeno do znanja da postoji osnovana sumnja da je izvršio krivično delo iz nadležnosti suda, da tužilaštvo vodi istrage o međunarodnim krivičnim delima i krivičnim delima vezanim za ometanje pravosuđa, kao i da sve što kaže može biti upotrebljeno protiv njega tokom postupka.

Pozivajući se na praksu međunarodnih krivičnih sudova i Evropskog suda za ljudska prava, sudija je zaključio da su „istražitelji na samom početku razgovora otvoreno rekli da imaju „osnovane sumnje“ da je g. Kiljaj možda učestvovao u izvršenju krivičnog dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća“, da „dokumenti pokazani g. Kiljaju ukazuju ne samo na vrstu krivičnih dela za koja je g. Kiljaj osumnjičen, već i na prirodu predmetnih informacija“ i da „ništa u daljoj komunikaciji ne ukazuje na to da on nije bio potpuno informisan pre nego što se odrekao prava na početku razgovora...”

Što se tiče drugih vesti, tim programa Outreach Specijalizovanih veća ove nedelje boravi na Kosovu, gde organizuje susrete kako bi informisao studentske grupe u Prištini o mandatu suda i postupcima koji se pred njim vode, saslušao njihove stavove i odgovarao na njihova pitanja.





KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

Nedeljni brifing za medije
Veća i Sekretarijat

Br. 02/2026

Hag, 22. januar 2026.

Od 2018. godine, Specijalizovana veća redovno organizuju različite susrete širom Kosova sa studentima, novinarima i drugim predstavnicima javnosti, sa namerom da se javnosti pruže informacije o sudu, saslušaju različita mišljenja i odgovori na pitanja.

