



Najnovije vesti

Dobro došli na nedeljni brifing za medije Specijalizovanih veća Kosova, na kom želimo da vam damo pregled aktuelnih vesti o aktivnostima suda i pružimo priliku da postavljate pitanja.

U predmetu protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija pretresni panel je 23. oktobra naložio da se skрати rok za podnošenje zahteva za usvajanje materijala koji nije povezan sa svedočenjem svedokâ. Prethodni rok bio je utvrđen na nedelju dana po svedočenju poslednjeg svedoka.

Panel je konstatovao da se nekoliko dana rada u sudnici ne može iskoristiti zato što pojedini svedoci odbrane nisu dostupni i napomenuo da je Tačijevoj odbrani odobreno dodatno vreme da se uskladi s drugim obavezama tih svedoka. Panel je naglasio da je važno da se to dodatno vreme iskoristi što bolje, ali je podsetio i da se suđenje time ne sme nepotrebno odlagati, kako se ne bi ugrozila prava drugih optuženih ili interesi žrtava.

Zato je panel odredio 3. novembar kao novi rok za podnošenje zahteva za usvajanje materijala koji nije povezan sa svedočenjem svedokâ, to jest takozvanih zahteva za usvajanje dokaza bez posredstva svedoka, a 10. novembar kao rok za dostavljanje eventualnih odgovora na te zahteve. Ukoliko odbrana iznese valjanje razloge zbog kojih i posle 3. novembra 2025. mora da podnese dodatne zahteve za usvajanje dokaza bez posredstva svedoka, panel je spreman da ih razmotri, kako interesi odbrane ne bi bili ni na koji način ugroženi.

Panel je Tačijevu odbranu uputio da učini sve što je u njenoj moći i postara se da predloženi svedoci zaista budu na raspolaganju tokom svih dana predviđenih za rad u sudnici, odnosno da, prema potrebi, obezbedi svedočenje drugih svedoka. Ukoliko se ukaže opasnost od kašnjenja zbog teškoća u putovanju, panel savetuje da se razmotri mogućnost svedočenja putem video-linka. Tačijevoj odbrani je naloženo da do srede, 29. oktobra, podnese izveštaj o tome kako se pomenute pripreme odvijaju.

Dana 28. oktobra pretresni panel je odobrio zahtev Tačijeve odbrane da svom spisku dokaznih predloga doda nekoliko dokumenata povezanih s izjavama dva svedoka. Panel je konstatovao da su ti dokumenti relevantni za optužbe i ocenio da je njihova dokazna snaga veća od eventualne štete po interese druge strane u postupku, pošto će obe strane imati priliku da ispituju relevantne svedoke o tim dokumentima. Panel je Tačijevoj odbrani naložio da izmenjeni spisak svojih dokaznih predloga podnese do 31. oktobra, a sekretaru naložio da nedelju dana po svedočenju poslednjeg svedoka izmeni stepen tajnosti zahteva i zavede ga kao javni.





Dana 23. oktobra pretresni panel je odbio zahtev Tačijeve odbrane da se izmeni protokol za kontakte sa svedocima. Odbrana je, naime, tvrdila da bi, pošto je tužilaštvo završilo s izvođenjem dokaza, bila nesrazmerno opterećena u odnosu na tužilaštvo i Tačijeve saoptužene u predmetu koji se vodi po optužbama za nedozvoljeno uticanje na svedoke ako bi za kontakte sa svedocima koji svedoče u oba predmeta bila dužna da se pridržava postojećeg protokola.

Panel je podsetio na svoje ranije zaključke da se tekući postupak vodi u atmosferi u kojoj su svedoci izloženi pritiscima i zastrašivanju i da se opasnost od takvih pritisaka ili opasnost da će svedoci čak i posle svedočenja povući iskaz ne može sasvim isključiti. Osim toga, panel je napomenuo da se g. Tači tereti upravo za krivična dela povezana s vršenjem pritiska na svedoke. Pošto je suđenje još uvek u toku, panel je ocenio da su garancije i mere zaštite utvrđene važećim protokolom za kontakte sa svedocima neophodne i da će se i dalje primenjivati u ovom predmetu.

U postupku koji se protiv Hašima Tačija, Isnija Kiljaja, Baškima Smakaja, Fadilja Fazlijjua i Hajredina Kučija vodi po optužbama za nedozvoljeno uticanje na svedoke, panel Apelacionog suda je 28. oktobra doneo odluku o žalbama g. Tačija na odluke sutkinje za prethodni postupak o preliminarnim podnescima Tačijeve odbrane u vezi sa pitanjima nadležnosti, obustavljanja postupka i razdvajanja optužnice.

Naime, g. Tači je u maju ove godine dostavio dva preliminarne podneske. U prvom je zatražio da se postupak u ovom predmetu obustavi dok se ne okonča postupak u predmetu koji se protiv njega vodi po optužbama za ratne zločine, zato što bi paralelni postupci mogli dovesti do podudarnih zaključaka i povrediti pravo odbrane na pravično suđenje. Tvrdeći da bi se odlaganjem postupka moglo ugroziti pravo njegovih saoptuženih na ekspeditivno suđenje, g. Tači je zatražio i da se postupak protiv njega razdvoji od postupka protiv njegovih saoptuženih. U drugom zahtevu g. Tači je osporio nadležnost sutkinje za prethodni postupak, tvrdeći da sva pitanja koja se odnose na predmet po optužbama za ratne zločine, uključujući i pitanja pritiska na svedoke, treba da razmatra pretresni panel koji postupuje u tom predmetu. Osim toga, g. Tači je osporio i zakonitost odluke po kojoj isto lice postupa i kao sudija pojedinac i kao sudija za prethodni postupak u ovoj stvari.

Sutkinja za prethodni postupak odbacila je oba preliminarne podneske i naglasila da su dva predmeta sasvim jasno razdvojena i da se odnose na različite optužene koji se terete za različita krivična dela izvršena u različito vreme.

Što se pak tiče njene dvostruke uloge, sutkinja za prethodni postupak objasnila je da je za imenovanje sudija nadležan isključivo predsednik Specijalizovanih veća. Ukoliko smatra da postoje osnovi za njeno diskvalifikovanje, Tačijeva odbrana trebalo je da se pridržava procedure izložene u





Pravilniku o postupku i dokazima i da to pitanje, u za to predviđenom roku, iznese direktno predsednici Specijalizovanih veća.

Panel Apelacionog suda je u svojoj nedavnoj odluci u potpunosti potvrdio obrazloženja sutkinje za prethodni postupak u obe odluke i zaključio da Tačijeva odbrana nije pokazala da su one pogrešne.

