



Najnovije vesti

Dobro došli na nedeljni brifing za medije Specijalizovanih veća Kosova, na kom želimo da vam damo pregled aktuelnih vesti o aktivnostima suda i pružimo priliku da postavljate pitanja.

Dana 20. juna pretresni panel koji postupava u predmetu protiv Hašima Tačija, Kadrija Veselija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnića odbio je zajednički zahtev timova odbrane da im se odobri ulaganje žalbe na jednu raniju odluku kojom je pretresni panel usvojio u dokaze dokumente Glavnog štaba i Privremene vlade Kosova.

Raspravljajući o pitanju *prima facie* autentičnosti tih dokumenata, pretresni panel je podsetio da je detaljno ocenio autentičnost svakog od njih, imajući u vidu više relevantnih pokazatelja, poput potpisa i pečata, kao i činjenicu da su neki dokumenti zaplenjeni kod g. Krasnića.

Što se tiče primedbi odbrane na to što je tužilaštvo te dokumente podnelo na usvajanje tek na kraju faze u kojoj izvodi dokaze, pretresni panel je napomenuo da je odbrana, preko spiska dokaznih predloga koji je tužilaštvo podnelo pre nego što je pozvalo svedoke, još i pre početka suđenja bila obaveštena o nameri tužilaštva da koristi te dokumente i da se na njih oslanja.

U predmetu koji se protiv Hašima Tačija, Baškima Smakaja, Isnija Kiljaja, Fadilja Fazlijua i Hajredina Kučija vodi po navodima za protivzakonito uticanje na svedoke sutkinja za prethodni postupak donela je odluke o nekim preliminarnim podnescima odbrane.

Dana 19. juna sutkinja za prethodni postupak donela je odluku o preliminarnom podnesku kojim Tačijeva odbrana osporava nadležnost suda. Tačijeva odbrana između ostalog tvrdi da je navode o protivzakonitom uticanju na svedoke trebalo da razmatra pretresni panel u predmetu koji se protiv g. Tačija vodi po optužbama za ratne zločine, a ne sutkinja za prethodni postupak u zasebnom predmetu.

Sutkinja za prethodni postupak odbacila je taj prigovor, naglašavajući da su, prema važećem zakonu, samo Specijalizovano tužilaštvo i sudija za prethodni postupak zaduženi za podnošenje, odnosno potvrđivanje optužnice. Međutim, sutkinja je napomenula i da to ne utiče na dužnost pretresnog panela koji postupava u predmetu po optužbama za ratne zločine da zaštiti pravo g. Tačija na pravično suđenje i konstatovala da nijedan od iznetih primera ne potkrepljuje tvrdnju da je to njegovo pravo ugroženo.

Sutkinja za prethodni postupak odbacila je tvrdnju g. Tačija da ona nije smela biti imenovana i za sudiju pojedinca u fazi istrage tužilaštva, a potom i za sudiju za prethodni postupak. Sutkinja za prethodni postupak konstatovala je da g. Tači nije izneo nikakve osnovane argumente koji bi ukazivali da je to moglo uticati na njenu nepristrasnost, kao i da je eventualne prigovore s tim u vezi trebalo izneti drugim putem.





Dana 24. juna sutkinja za prethodni postupak odbacila je preliminarne podneske u kojima su Tačijev i Fazljiuov tim odbrane izneli prigovor zbog formalnih nedostataka optužnice. Sutkinja je između ostalog zaključila da su optužbe za pokušaj ometanja službenog lica u vršenju službene dužnosti dovoljno detaljno iznete u optužnici.

Sutkinja za prethodni postupak je takođe zaključila da je u optužnici dovoljno jasno opisana protivzakonita komunikacija između g. Tačija i njegovih posetilaca, imajući u vidu da su obelodanjeni materijali koji se odnose na nepriviligovane posete, tokom kojih je g. Tači, kako se navodi, svojim saoptuženima davao uputstva koja je trebalo da prenesu zaštićenim svedocima.

Sutkinja za prethodni postupak uverila se i da su optužbe o postupcima g. Fazljiua prema svedoku 1 dovoljno jasno iznete u optužnici i konstatovala da će se pitanje da li su ti dokazi dovoljni da bi se utvrdila njegoa krivica za optužbe iznete u optužnici rešavati tokom suđenja.

Dana 20. juna sutkinja za prethodni postupak izdala je odluku o jednom ranijem zahtevu tima odbrane Isnija Kiljaja za pristup pojedinim podnescima, uz napomenu da je Kiljajev tim odbrane taj zahtev delimično povukao, a da je stepen tajnosti preostalih podnesaka izmenjen kako bi oni bili dostupni svim optuženima u ovom predmetu.

